

2023

PHILOSOPHY — GENERAL

Paper : SEC-A-1 and SEC-A-2

*Candidates are required to give their answers in their own words
as far as practicable.*

Paper : SEC-A-1

(Logical Reasoning and Application : Indian and Western)

Full Marks : 80

প্রাপ্তলিখিত সংখ্যাগুলি পূর্ণমান নির্দেশক।

১। সঠিক উত্তরটি বেছে নাও (যে-কোনো দশটি) :

১×১০

(ক) রক্তবর্ণ রডোডেড্রনের রক্তত্ব প্রত্যক্ষে যে-প্রকার লৌকিক সন্নির্কষ হয়, তা হল—

(অ) সংযোগ

(আ) সংযুক্ত সমবায়

(ই) সংযুক্ত সমবেত সমবায়

(ঈ) সমবায়।

(খ) অভাব প্রত্যক্ষে কোন সন্নির্কষ হয়?

(অ) সংযোগ

(আ) সংযুক্ত সমবেত সমবায়

(ই) সংযুক্ত সমবায়

(ঈ) বিশেষ্যবিশেষণভাব।

(গ) যে আশ্রয়ে সাধ্যের সংশয় থাকে, তা হল

(অ) বিপক্ষ

(আ) পক্ষ

(ই) সপক্ষ

(ঈ) হেতু।

(ঘ) নব্যন্যায় মতে হেতু বা লিঙ্গ

(অ) চার প্রকার

(আ) দুই প্রকার

(ই) পাঁচ প্রকার

(ঈ) তিন প্রকার।

(ঙ) “আকাশকুসুম সুন্দর, কেননা, তা কুসুম” — উক্ত অনুমানে যে হেতুভাস ঘটেছে, তা হল—

(অ) আশ্রয়সিদ্ধ

(আ) স্বরূপাসিদ্ধ

(ই) ব্যাপ্যত্বাসিদ্ধ

(ঈ) বিরুদ্ধ।

(চ) “সাধ্য অনুপস্থিত এমন প্রত্যেকটি দৃষ্টান্তে হেতুও অবশ্যই অনুপস্থিত থাকবে” — হেতুর এই ধর্মটি হল

(অ) পক্ষসত্ত্ব

(আ) সপক্ষসত্ত্ব

(ই) বিপক্ষসত্ত্ব

(ঈ) বিপক্ষাসত্ত্ব।

Please Turn Over

- (ছ) কোনো একটি উপমা যুক্তির সিদ্ধান্ত হল, একটি
- (অ) সার্বিক বচন (আ) বিশেষ বচন
- (ই) বিশ্লেষক বচন (ঈ) স্ববিরোধী বচন।
- (জ) বৈজ্ঞানিক ব্যাখ্যা হল—
- (অ) নিশ্চিতভাবে সত্য (আ) নিশ্চিতভাবে মিথ্যা
- (ই) সম্ভাব্য (ঈ) কোনোটিই নয়।
- (ঝ) একটি আপিল আদালত অবশ্যই আইনের বিধিগুলি _____ এবং _____ করে।
- (অ) প্রয়োগ করে, শনাক্ত (আ) শনাক্ত করে, প্রয়োগ
- (ই) প্রয়োগ করে, সমালোচনা (ঈ) শনাক্ত করে, সমালোচনা।
- (ঞ) “রানি বিশ্বাস করেন যে অধ্যাপকগণ নির্বোধ। সুতরাং, অধ্যাপকগণ নির্বোধ।” —
উপরোক্ত যুক্তির দোষটি নির্দেশ করো।
- (অ) অজ্ঞতা হেতুক যুক্তি (আ) করুণাভিত্তিক যুক্তি
- (ই) আবেগমূলক যুক্তি (ঈ) অনাপ্ত ব্যক্তির কাছে আবেদনমূলক যুক্তি।
- (ট) “মানুষ এবং উদ্ভিদ উভয়েরই বুদ্ধি আছে। সুতরাং, উদ্ভিদেও মানুষের মতো বুদ্ধিবৃত্তি সম্পন্ন।”
— প্রদত্ত যুক্তিটি যে প্রকার যুক্তির উদাহরণ, তা হল
- (অ) উত্তম উপমা যুক্তি (আ) মন্দ উপমায়ুক্তি
- (ই) বৈজ্ঞানিক আরোহ অনুমান (ঈ) অবৈজ্ঞানিক আরোহ অনুমান।
- (ঠ) আইনি তদন্তের প্রথম ধাপ হল—
- (অ) প্রাথমিক প্রকল্প নির্মাণ (আ) ব্যাখ্যামূলক প্রকল্প গঠন
- (ই) অতিরিক্ত তথ্য সংগ্রহ (ঈ) সমস্যা চিহ্নিতকরণ।

২। সংক্ষিপ্ত উত্তর দাও (যে-কোনো পাঁচটি) :

৫×৫

- (ক) উপযুক্ত উদাহরণসহ কেবলমাত্রীয় এবং কেবলব্যতিরেকী অনুমিতির মধ্যে পার্থক্য করো।
- (খ) সংযুক্ত সমবায় ও সংযুক্ত সমবেত সমবায় সন্নির্কষ কাকে বলে? দৃষ্টান্তসহ আলোচনা করো।
- (গ) উপযুক্ত উদাহরণসহ বাধিত হেতুভাস ব্যাখ্যা করো।
- (ঘ) পক্ষ, সপক্ষ এবং বিপক্ষের লক্ষণ উপযুক্ত উদাহরণসহ ব্যাখ্যা করো।
- (ঙ) ‘ইচ্ছাকৃত ভুল’ এবং ‘অনিচ্ছাকৃত ভুল’ কাজের মধ্যে দৃষ্টান্তসহ পার্থক্য নিরূপণ করো।
- (চ) আইনি বিতর্কের প্রেক্ষিতে ‘দূরবর্তী কারণ’ এবং ‘নিকটবর্তী কারণ’ বলতে কী বোঝায়?
- (ছ) সাক্ষ্যপ্রমাণের মানদণ্ড বলতে কী বোঝায়? — আলোচনা করো।
- (জ) আইনি প্রক্রিয়ায় ব্যবহৃত তদন্তের পদ্ধতি বর্ণনা করো।

৩। যে-কোনো তিনটি প্রশ্নের উত্তর দাও :

- (ক) স্বার্থানুমিতি ও পরার্থানুমিতির পার্থক্য করো। পরার্থানুমিতির প্রতিটি অবয়বের স্বরূপ ও প্রয়োজন ব্যাখ্যা করো। ৫+১০
- (খ) একটি অনুমানের উদাহরণ দিয়ে তার পক্ষ, সাধ্য, হেতু চিহ্নিত করো। অনুমানের ক্ষেত্রে এদের প্রত্যেকটির কার্য বর্ণনা করো।
সদ-অন্বয়-ব্যতিরেকী হেতুর পাঁচটি ধর্মের উল্লেখ করো। ২+২+৬+৫
- (গ) উত্তম উপমা যুক্তি এবং মন্দ উপমা যুক্তির মধ্যে প্রভেদ করো। উপমা যুক্তির মূল্যায়নের মানদণ্ডগুলি সবিস্তার আলোচনা করো। ৫+১০
- (ঘ) কখন একটি যুক্তিকে দোষদুষ্ট বলা যায়? দুর্বল আরোহ দোষ (fallacy of weak induction) বলতে কী বোঝো? যে-কোনো তিন প্রকার দুর্বল আরোহ দোষ উপযুক্ত উদাহরণসহ ব্যাখ্যা করো। ৩+৩+৯
- (ঙ) ব্যাখ্যা কাকে বলে? ব্যাখ্যা কত প্রকার ও কী কী? বৈজ্ঞানিক ব্যাখ্যার যোগ্যতা বিচারের তিনটি মানদণ্ড আলোচনা করো। ৩+৩+৯

[English Version]

The figures in the margin indicate full marks.

1. Choose the correct option (any ten) :

1×10

- (a) The ordinary operative relation (*laukika sannikarṣa*) for the perception of the redness of a red-coloured rhododendron, is—
(i) *saṃyoga* (ii) *saṃyukta-samavāya*
(iii) *saṃyukta-samaveta-samavāya* (iv) *samavāya*.
- (b) What is the operative relation (*sannikarṣa*) for the perception of absence?
(i) *saṃyoga* (ii) *saṃyukta-samaveta-samavāya*
(iii) *saṃyukta-samavāya* (iv) *viśeṣya-viśeṣana-bhāva*.
- (c) The loci in which the *sādhya* is not known, is
(i) *vipakṣa* (ii) *pakṣa*
(iii) *sapakṣa* (iv) *hetu*.
- (d) According to modern Naiyāyika, the probans (*hetu*) is of
(i) four types (ii) two types
(iii) five types (iv) three types.
- (e) “The sky flower is beautiful, because, it is a flower.”— The *hetu* of this inference is vitiated by the fallacy of—
(i) *āśrayāsiddha* (ii) *svarūpāsiddha*
(iii) *vyāpyatvasiddha* (iv) *viruddha*.

- (f) "Hetu must also be absent in every instance where the *sādhya* is absent."— This characteristic of *hetu* is known as
- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| (i) <i>pakṣasattva</i> | (ii) <i>sapakṣasattva</i> |
| (iii) <i>vipakṣasattva</i> | (iv) <i>vipakṣāsattva</i> . |
- (g) The conclusion of an analogical argument is a
- | | |
|----------------------------|--------------------------------------|
| (i) universal proposition | (ii) particular proposition |
| (iii) analytic proposition | (iv) self-contradictory proposition. |
- (h) Scientific explanations are—
- | | |
|--------------------|----------------------|
| (i) certainly true | (ii) certainly false |
| (iii) probable | (iv) None of these. |
- (i) An appellate court must _____ and _____ the rules of law.
- | | |
|------------------------|---------------------------|
| (i) apply, identify | (ii) identify, apply |
| (iii) apply, criticize | (iv) identify, criticize. |
- (j) "The queen believes that the professors are fools. Therefore, the professors are fools." — Identify the fallacy in the above-mentioned argument.
- | | |
|---------------------------------|---|
| (i) The argument from Ignorance | (ii) The Appeal to Pity |
| (iii) The Appeal to Emotion | (iv) The Appeal to Inappropriate Authority. |
- (k) "Both human beings and plants have their growth. Therefore, plants are also rational like human beings."— The given argument is an example of
- | | |
|----------------------------|------------------------------|
| (i) good Analogy | (ii) bad Analogy |
| (iii) scientific Induction | (iv) unscientific Induction. |
- (l) The first stage of a legal inquiry is—
- | | |
|---|---|
| (i) devising the preliminary hypotheses | (ii) formulating the explanatory hypothesis |
| (iii) collecting additional facts | (iv) identifying the problem. |

2. Answer in brief (*any five*) :

5×5

- (a) Distinguish between *kevalānvayī* and *kevala-vyatirekī anumiti* with suitable example.
- (b) What is *saṃyukta samavāya* and *saṃyukta samaveta samavāya sannikarṣa*? Discuss with examples.
- (c) Explain the *bādhita hetvābhāsa* with a suitable example.
- (d) Explain the definitions of *pakṣa*, *sapakṣa* and *vipakṣa* with suitable examples.
- (e) Distinguish between 'the act of commission' and 'the act of omission' with examples.

(5)

Z(5th Sm.)-Philosophy-G/SEC-A-1 & SEC-A-2/CBCS

- (f) What do you mean by 'remote cause' and 'proximate cause' in the context of legal argument?
- (g) What is meant by 'standard of proof'? — Discuss.
- (h) Describe, in brief, the method of inquiry as used in the legal process.

3. Answer **any three** questions :

- (a) Distinguish between svārthanumiti and parārthanumiti. Explain the nature and function of each avayava parārthanumiti. 5+10
- (b) Give an example of any inference and identify its *pakṣa*, *sādhya* and *hetu*. Describe the functions of each of them in the context of that inference. Mention the five characteristics of a valid *anvaya-vyatirekī* *hetu*. 2+2+6+5
- (c) Distinguish between good analogy and bad analogy. Discuss, in detail, the criteria for appraising analogical arguments. 5+10
- (d) When can an argument be called fallacious? What do you mean by the fallacy of weak induction? Explain any three types of fallacy of weak induction with suitable examples. 3+3+9
- (e) What is an explanation? How many types of explanations are there and what are these? Discuss the three criteria for judging the merit of scientific explanations. 3+3+9

Please Turn Over